



## Tilsynsrapport fra uanmeldt pædagogisk tilsyn og efterfølgende tilsynssamtale

**Navn på dagtilbud:** Spiren / Lindevej

**Leder:** Camilla Nielsen

**Dato for uanmeldt pædagogisk tilsyn:** 13.11.2024

**Dato for tilsynsmøde:** 19.11.2024

**Deltagere ved tilsynsmødet:** Camilla Nielsen, daglig leder, Christian Harboe Luciw og Annette Brønd, medarbejderrepræsentanter, Morten Colsted, sektionsleder, Ebbe Søgaard og Gry Bender Larsen, tilsynsførende konsulenter.

### **Præsentation af tilsynet:**

Der sås en hensigtsmæssig fordeling af personalet i begge afdelinger; personalet var sammen med, eller i umiddelbar nærhed af børnene. I børnehaven var alle samlet i stueetagen ved tilsynets begyndelse kl. 7:50. Da kl. blev ca. 8:00 gik den ene gruppe op på 1. salen til eget grupperum. Tidsrummet var organiseret således, at børnene legede frit med det de havde lyst til frem til samlingen kl. 9:00. Det tilstedeværende personale fordelte sig i de forskellige rum i forhold til børnenes lege og aktiviteter.

Børnene kendte tydeligvist rutinen for overgangen til og fra samling, samt ved selve samlingen. Ved samlingen var der én voksen der ledte aktiviteten, mens det øvrige personale bakkede op om det der skulle foregå. Der så ligeledes en tydelig organisering da den ene stue skulle gøre sig klar til at gå på tur. Her sås det, at børnene blev guidet ned i garderoben i mindre grupper, og det var tydeligt, at børnene vidste, hvilken adfærd der blev forventet af dem.

I vuggestuen var alle ude at lege på legepladsen, ved tilsynets begyndelse. Personalet var fordelt hensigtsmæssigt i forhold til børnenes lege og interesser. Personalet igangsatte og understøttede lege på hele legepladsen, som børnene kunne deltage i efter eget ønske. Nogle børn var små, og kunne ikke komme rundt på legepladsen udelukkende ved egen hjælp – en voksen legede i sandkassen med disse børn. Overgangen til garderobe

og herefter frokost foregik i mindre grupper og i et roligt tempo. Også her sås en hensigtsmæssig fordeling af personalet, på trods af, at der var en del personalefravær denne dag. Børnene kendte tydeligvis rutinen for garderoben, på badeværelset og ved selve frokosten. Ved frokosten var børn og personale fordelt i mindre grupper ved bordene.

I både vuggestue og børnehave sås der tydeligt indrettede lege- og læringsmiljøer, som indeholdt de rette genstande til legene. Der var indrettet legsteder til både de stille og de vilde lege, og legestederne var hensigtsmæssigt placeret i forhold til hinanden med tanke for ønsket aktivitetsniveau.

Børn og voksne benyttede legestederne efter hensigten. I børnehaven sås der eksempler på etablering af ad hoc legemiljøer på borde og gulve, fx til leg med lego, et tegnebord og leg med magneter på et rundt tæppe på gulvet. Det runde tæppe virkede som en afgrænsning af legemiljøet; de øvrige børn respekterede afgrænsningen og legen blev på denne måde skærmet. Også i vuggestuen var der små tæpper på gulvene som supplerede den fysiske opdeling i forskellige legesteder. I vuggestuen sås det, at det udendørs legemiljø blev benyttet efter hensigten af børn og personale – og at personalet supplerede de stationære legesteder med fx lege med bolde og koste. Frokosten i vuggestuen blev benyttet aktivt som et læringsmiljø; børnene var selvhjulpne og fik lov at udforske maden.

I børnehaven fremstod personalet omsorgsfulde i forhold til børnene. Alle børn blev modtaget med navn nævnelse og et 'dejligt at se dig'. Børnene fremstod trygge ved at blive afleveret, og gik straks i gang med at lege med understøttelse af personalet. Nogle børn gik ud til et vindue på trappen for at vinke til deres forældre; det var tydeligvis en rutine som børnene kendte og holdt af. Det sås at børnene søgte hinanden for leg og samvær, og personalet understøttede børnenes lege efter behov.

Også i vuggestuen fremstod personalet omsorgsfulde og nærværende i samspillet med børnene. Det sås, at børnene søgte hinanden for leg og samvær fx tumlelege eller lege med bolde. Det sås hvordan personalet var opmærksomme på at understøtte børnenes interne fællesskaber ved at henlede opmærksomheden på hvem man sad ved siden af ved frokosten, eller hvem der var ude at sove. Personalet var aktive deltagere i de mange forskellige lege på legepladsen, hvilket ligeledes understøttede børnefællesskaber og gav deltagelsesmuligheder for alle børn.

I børnehaven hørtes der mange dialoger både blandt børnene internt og børn og personale imellem. Personalet understøttede og udbyggede børnenes lege og aktiviteter verbalt, og brugte sproget til at guide børnene i overgange.

Ved samling sås der eksempler på en systematisk sproglig stimulering, hvor børnene fx øvede sig i at tælle hvor mange børn der var fremmødte, der blev talt om, og tænkt over, hvem der ikke var i børnehaven denne dag, og der blev sunget sange som nogle børn valgte på gruppens vegne.

I forbindelse med overgangen til, og ved selve, samlingen overhørtes en del instruktionsprog fra personalets side.

Også i vuggestuen blev der observeret et rigt sprogligt miljø. Personalet talte langsomt og tydeligt og var opmærksomme på at gentage ord. Der blev generelt sat mange ord på i samværet med børnene. Personalet benyttede sproget guidende i overgangen fra legeplads til frokost.

I både vuggestuen og børnehaven var der bøger i børnenes 'nåhøjde'.

I begge afdelinger sås det, at børnene havde medbestemmelse, der var afstemt efter deres alder. I børnehaven havde børnene indflydelse på hvad de ville lege, og hvilke aktiviteter de ønskede at deltage i. Ved formiddagsmåltidet var børnene selvhjulpne og havde fuld råderet over deres

madpakke. Tidsrummet var tilrettelagt ud fra et tydeligt børneperspektiv, og børnene var deltagende og aktive i både lege, samling og overgangen til at skulle på tur.

Også i vuggestuen sås det, at tidsrummet var tilrettelagt ud fra en viden om aldersgruppen og de konkrete børns interesser og udvikling.

Overgangen fra legepladsen var tilrettelagt således, at der var god tid til, at børnene selv kunne klæde sig af og hænge tøj på plads. Personalet var guidende og hjalp i et sensitivt samspil med de enkelte børn.

Børneperspektivet trådte ligeledes tydeligt frem ved frokosten i vuggestuen. Børnene bestemte selv hvad de ville have på deres tallerken – et nej blev respekteret. Børnene hældte selv fra små kander, og der blev talt om hvad der blev spist.

For både vuggestue og børnehave gælder det, at der sås et omsorgsfuldt og tydeligt rammesatte pædagogisk miljø. Tidsrummet var tilrettelagt således, at børnene fik mulighed for at mestre små og større opgaver, fx i garderoben eller ved formiddagsmåltid og frokost. Tidsrummets planlægning, samt personalets aktive deltagelse i lege og aktiviteter, gav deltagelsesmuligheder for alle børnene. Miljøet vurderes som hensigtsmæssigt også for børn i udsatte positioner.

#### **Respons fra medarbejderrepræsentanter:**

- Kan genkende det billede som tilsynet beskriver
- Det var dejligt at høre beskrivelsen af en god pædagogisk praksis i vuggestuen, på trods af at der var en del personalefravær på dagen for tilsynet.
- I børnehaven har der været, og er fortsat, et samarbejde med en procespædagog omkring organiseringen af morgenen. Godt at det kan ses i en god praksis i tidsrummet.
- Også praksis for samlingen er udviklet i samarbejde med procespædagogen. Praksis for samlingen er planlagt med henblik på, at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn.

#### **Respons fra forældrerepræsentant:**

- Tilsynets observationer er i overensstemmelse med det man ser som forældre.
- Dejligt at høre, at en dag med fravær i personalegruppen ikke indvirker negativt på den pædagogiske kvalitet.
- Som forældre ser man, at personalet vægter at være aktive deltagere i børnenes lege. Det er positivt.

#### **Respons fra ledelsen:**

- Kan genende den praksis som tilsynet beskriver
- Glad for at høre, at den pædagogiske kvalitet kan fastholdes på en dag med meget fravær i personalegruppen. Det vidner om et godt samarbejde mellem stuerne.
- Der arbejdes fortsat på udviklingen af samlingerne i børnehaven i samarbejde med procespædagogen.

- Positivt med det gode samarbejde med procespædagogen. Personalet går konstruktivt ind i samarbejde, er nysgerrige og villige til at justere på den pædagogiske praksis.
- Godt at høre beskrivelsen af hvordan personalet er fleksible i deres praksis i forhold til de enkelte børn.

**Kategori: Ingen bekymring**

**Det lovpligtige pædagogiske tilsyn udføres i Hillerød Kommune på følgende måde:**

*Tilsynet føres med udgangspunkt i dagtilbudsloven § 5.*

*Dagtilbuddets daglige leder udfylder kortfattet et faktiskt registreringsskemaet årligt. Det udfyldte skema sendes til Dagtilbud Børn. Skemaet forelægges dagtilbudsrådet og lægges på dagtilbuddets hjemmeside.*

*Minimum hvert andet år vil dagtilbuddet tillige modtage et uanmeldt pædagogisk tilsyn. Efter det uanmeldte pædagogiske tilsyn vil de tilsynsførende konsulenter indkalde til et tilsynsmøde, hvor indholdet af det uanmeldte pædagogiske tilsyn drøftes. Ud over selve dialogen omkring tilsynet, skal tilsynet placere dagtilbuddet inden for én af følgende tre kategorier:*

- *Ingen bekymring*
- *Bekymring*
- *Bekymring med handleplan*

*Hvis tilsynet vurderer, at der er behov for yderligere opfølgning eller hyppigere tilsyn iværksættes dette. Som opfølgning på det uanmeldte pædagogiske tilsyn udarbejdes en tilsynsrapport, som ligeledes forelægges dagtilbudsrådet / bestyrelsen og lægges på dagtilbuddets hjemmeside. Det skal fremgå af tilsynsrapporten, i hvilken kategori (Ingen bekymring, Bekymring, Bekymring med handleplan) som dagtilbuddet er placeret i.*

**Uanmeldt pædagogisk tilsyn og anmeldt tilsynsmøde**

*Minimum hvert andet år kommer 2 tilsynsførende konsulenter på uanmeldt pædagogisk tilsyn. Et uanmeldt pædagogisk tilsyn betyder at konsulenterne foretager observationer af den pædagogiske praksis. Observationerne foretages med udgangspunkt i dagtilbudsloven og 'Den styrkede pædagogiske læreplan'.*

*Det uanmeldte pædagogiske tilsyn følges op af et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af de tilsynsførende konsulenter, daglig leder, sektionsleder, personalerepræsentant samt en repræsentant fra dagtilbudsrådet. For selvejende og private institutioner følges det uanmeldte pædagogiske tilsyn ligeledes op med et*

*anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af konsulenterne, institutionsleder, personalerepræsentant og bestyrelsesformand eller anden forældrerepræsentant fra bestyrelsen.*

*På tilsynsmødet fremlægger konsulenterne tilsynets observationer. Efterfølgende fortæller leder hvad dagtilbuddet er optaget af for tiden, hvad der er arbejdet med siden sidste tilsyn mm. Medarbejderrepræsentant og forældrerepræsentant sikrer et hhv. medarbejder- og forældreperspektiv i tilsynsdialogen. Målet med tilsynsmødet er at fremdrage pointer og spørgsmål, som dagtilbuddet kan arbejde videre med ift. udvikling af den pædagogiske praksis.*

*Efter tilsynssamtalen udarbejder konsulenterne en tilsynsrapport. Rapporten offentliggøres på dagtilbuddets / institutionens hjemmeside, og præsenteres for medarbejdere og dagtilbudsråd / bestyrelse.*